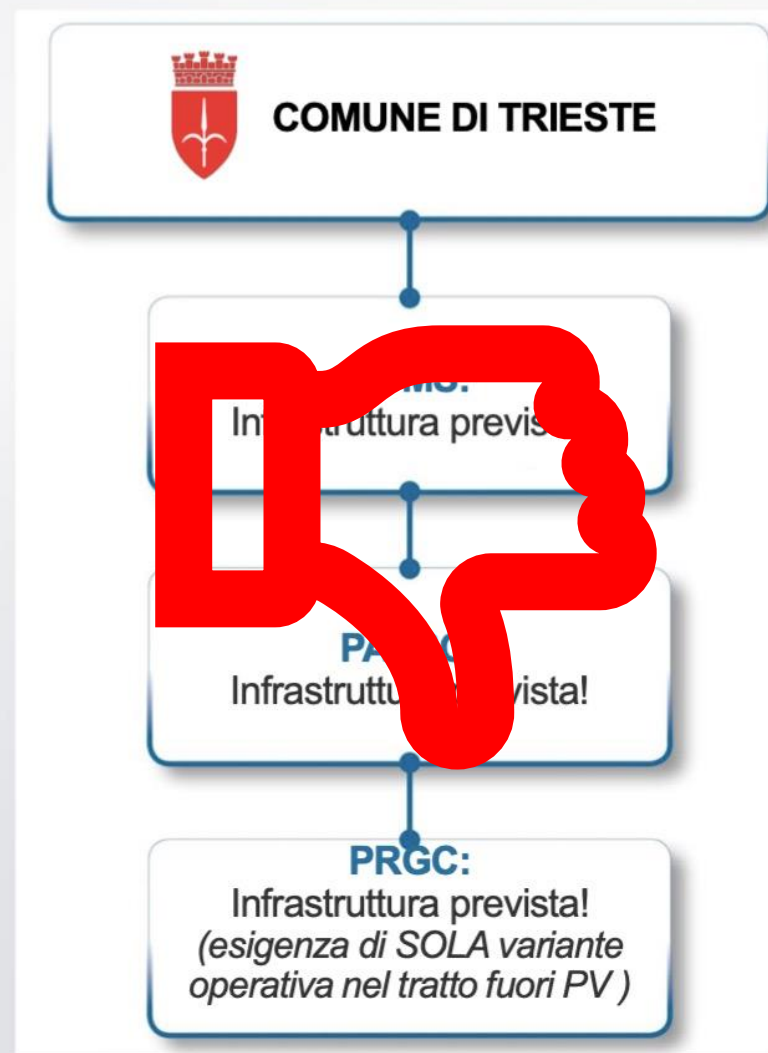




# La scelta del Progetto

- Intervento **proposto dal Governo Italiano** alla Commissione Europea già nel luglio 2021
- **Regime 1** - " L'investimento contribuirà sostanzialmente al raggiungimento dell'obiettivo della mitigazione dei cambiamenti climatici "



# I Procedimenti in Corso

## VARIANTE AL PRGC (esterna al Porto Vecchio)

### **ADOZIONE VARIANTE**

*Fatta con tutti i pareri necessari 4*

### **PROCEDURA DI VAS VINCA**

*In corso. Riconosciuta la deroga al divieto da parte della Regione (peraltro non necessaria in base a una corretta lettura normativa) e riconosciuto un impatto sulla ZPS. Si va al cosiddetto «terzo livello» che prevede approfondimenti e compensazioni ambientali*

### **INTESE VARIANTE:**

*Vi è il parere favorevole della Soprintendenza sull'intesa necessaria con il demanio per il passaggio vicino al Faro della Vittoria*

### **APPROVAZIONE VARIANTE:**

*Successiva al completamento della procedura di VAS*

## PROGETTO

**PROGETTO PRELIMINARE (PFTE rinforzato)**  
**Approvato**

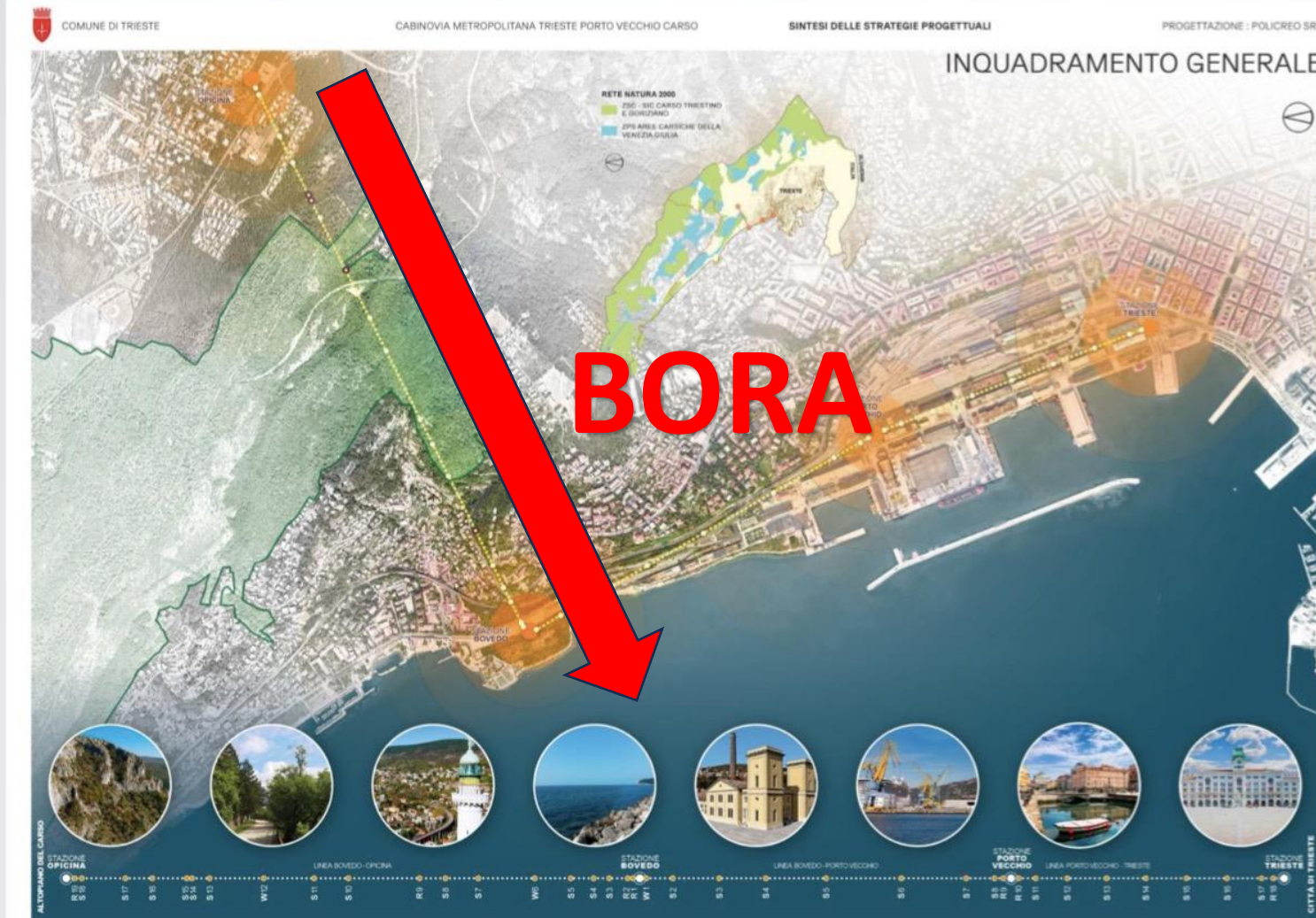
### **PROGETTO DEFINITIVO**

*Consegna 16/11/23 e a seguire valutazioni tecniche, integrazioni, conferenza dei servizi sul progetto da parte di tutti gli enti coinvolti. Può essere approvato dopo l'approvazione della variante*

### **Progetto Esecutivo**

*A sola approvazione tecnica del Comune*

# Il tracciato



## CARATTERISTICHE GENERALI

### LINEA BOVEDO-OPICINA

LUNGHEZZA	2.260,2 m
DISLIVELLO	333,3 m
NUMERO VEICOLI	45
NUMERO SOSTEGNI	19

### LINEA BOVEDO-PORTO VECCHIO-TRIESTE

LUNGHEZZA COMPLESSIVA	2.548,53 m
DISLIVELLO	- 5,5 m
NUMERO VEICOLI	55
NUMERO SOSTEGNI	9+9

# Principali Finalità



## PORTO VIVO

- 1 milione di mc
- 20.000 spost./g
- project financing

# Principali Finalità

# NNO

## ACCESSO NORD

- da Italia e Slovenia
- no infrastrutture
- in centro in 12'

## PORTO VIVO

- 1 milione di mc
- 20.000 spost./g
- project financing

# Principali Finalità

## BARCOLA OPICINA

- Rioni lontani
- Forte dislivello
- Collegati in 6'

## ACCESSO NORD

- da Italia e Slovenia
- no infrastrutture
- in centro in 12'

## PORTO VIVO

- 1 milione di mc
- 20.000 spost./g
- project financing

# NMO

# Principali Finalità

## BARCOLA OPICINA

- Rioni lontani
- Forte dislivello
- Collegati in 6'

## ACCESSO NORD

- da Italia e Slovenia
- no infrastrutture
- in centro in 12'

# NMO

## PORTO VIVO

- 1 milione di mc
- 20.000 spost./g
- project financing

## TURISMO

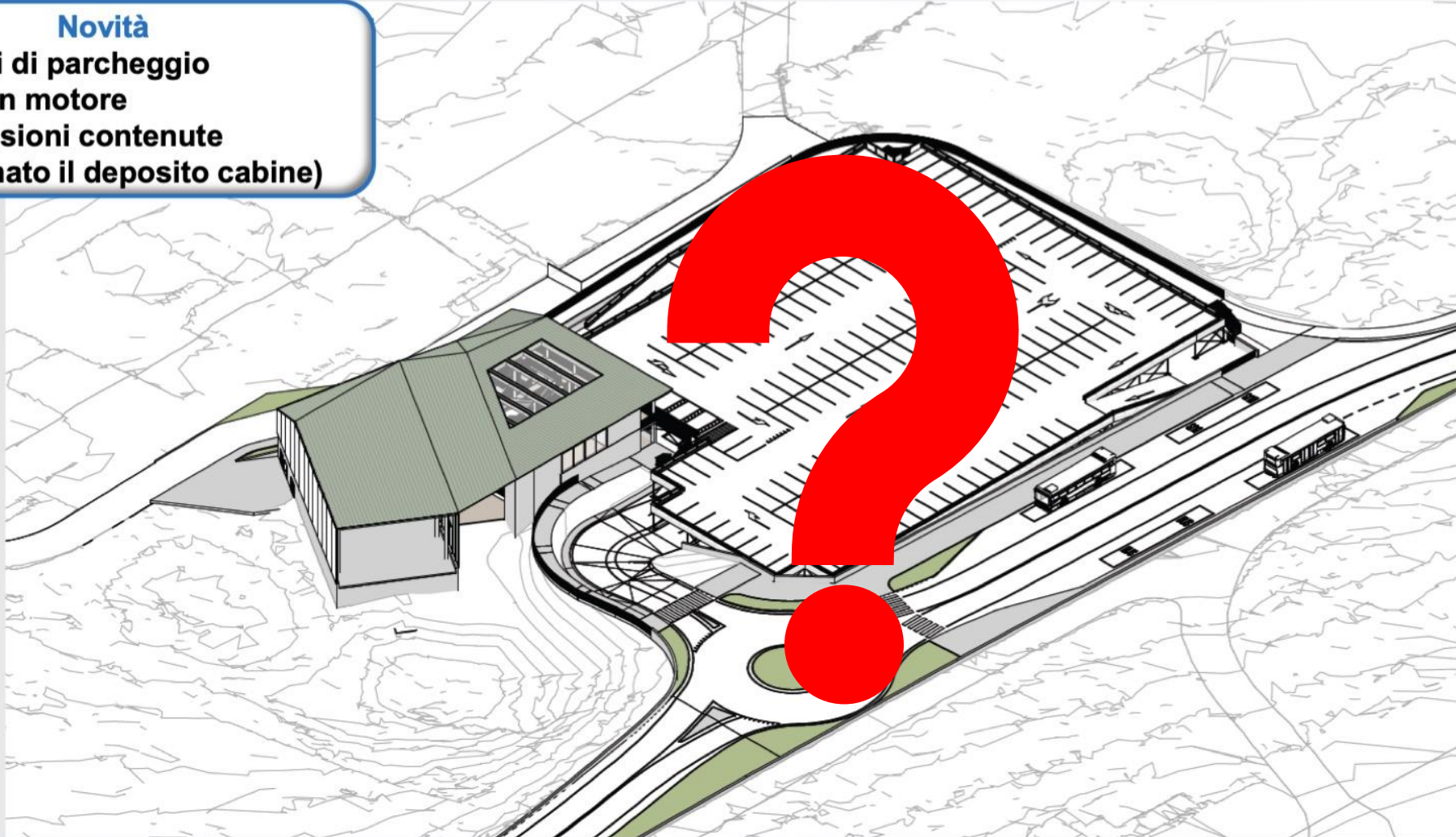
- musei e crociere
- verso il Carso
- attrazione in sé



# Stazione di Opicina

## Novità

- 2 piani di parcheggio
- Nessun motore
- Dimensioni contenute (eliminato il deposito cabine)

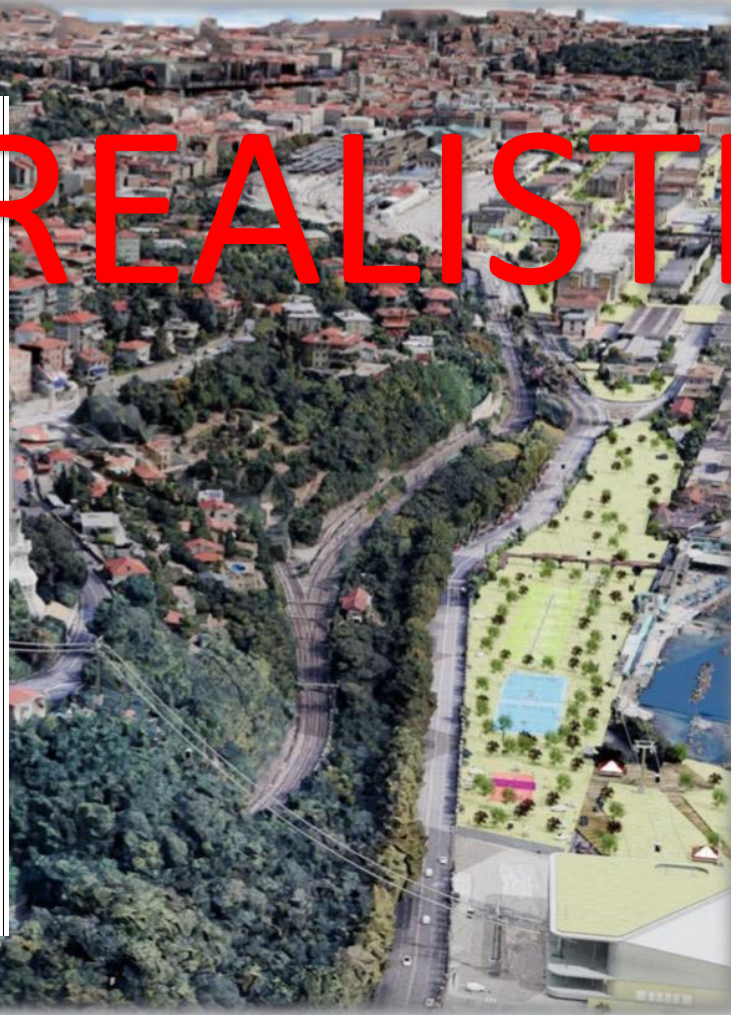
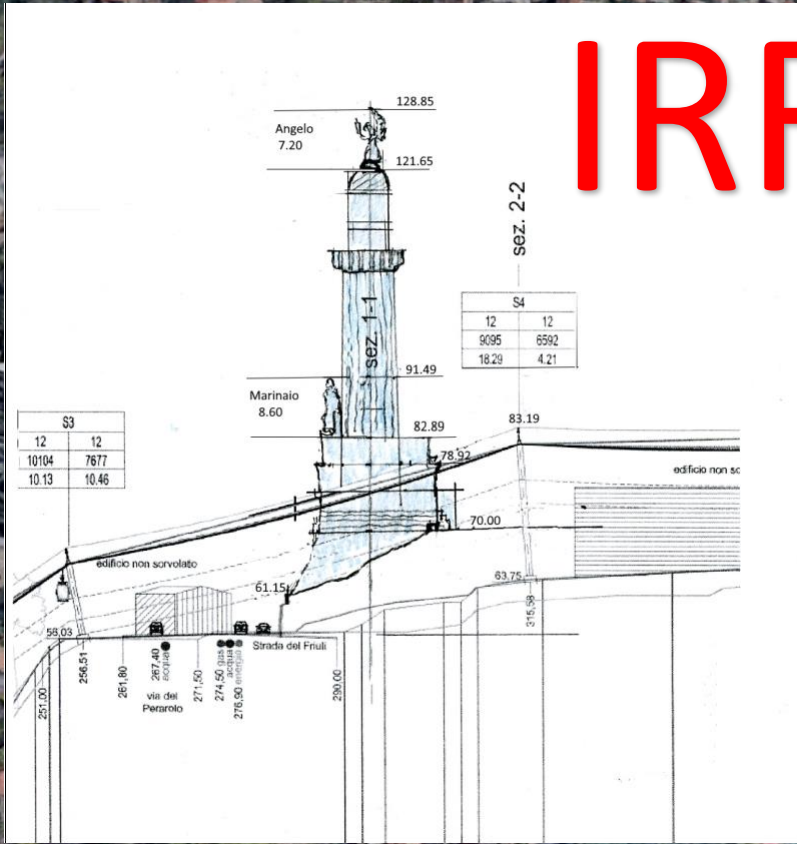


# Stazione di Opicina

**IRREALISTICO**

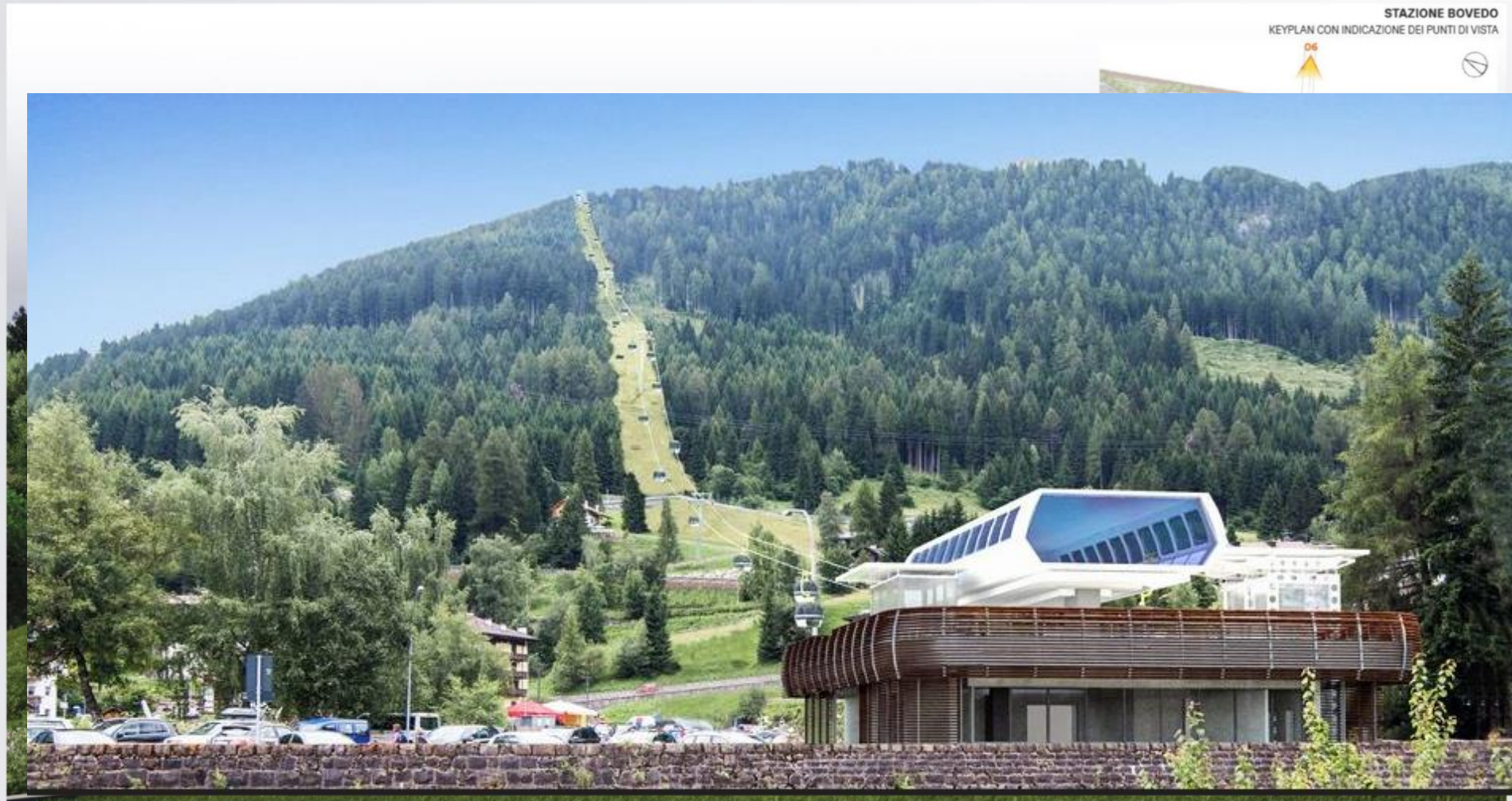
07. VISTA DELLA STAZIONE DALLA SP35

# IRREALISTICO



Porto Vivo

# Stazione di Bovedo

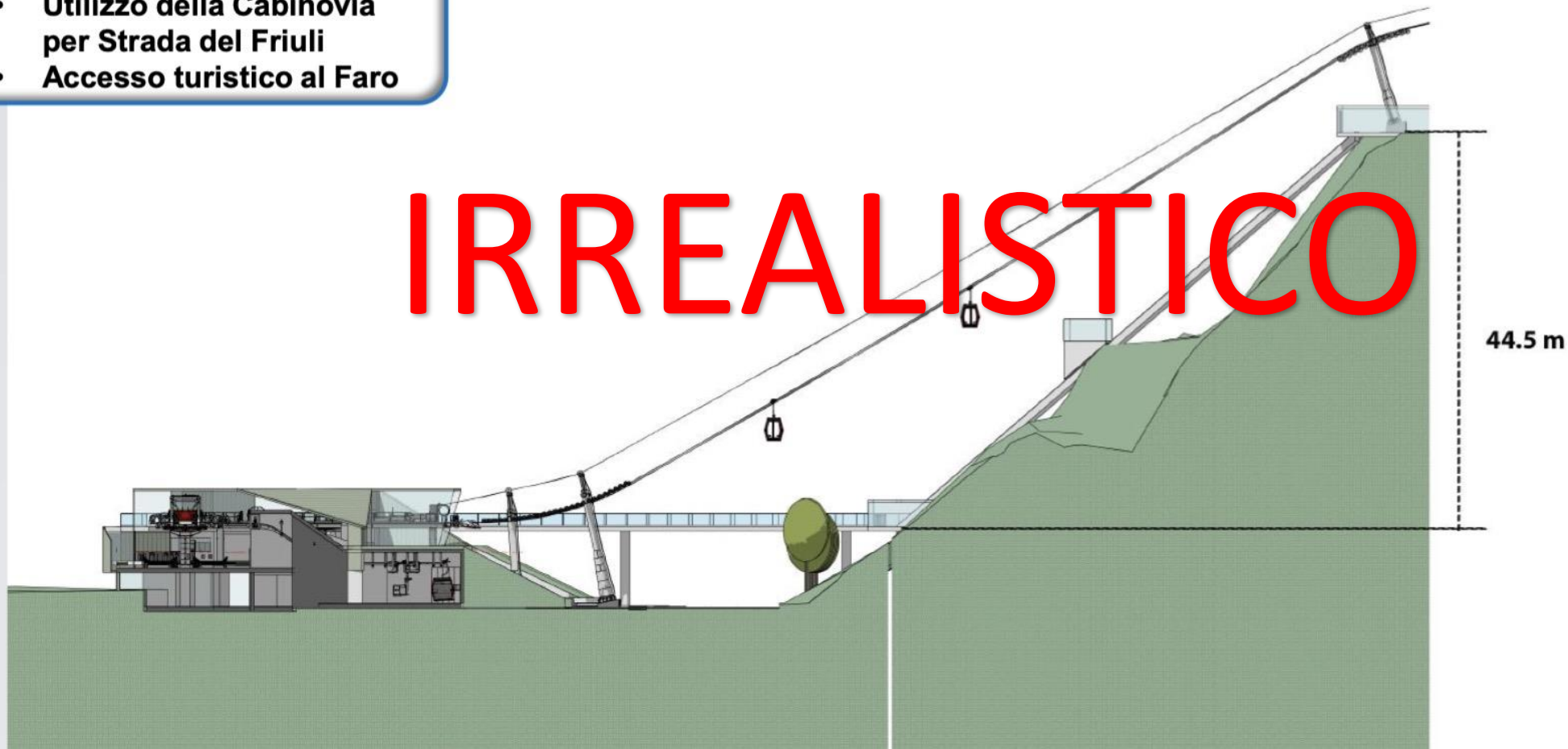


# Il futuro collegamento con Strada del Friuli e il Faro

## Novità

- Utilizzo della Cabinovia per Strada del Friuli
- Accesso turistico al Faro

**IRREALISTICO**



# Stazione di Bovedo: verso Stazione «Porto Vecchio»



# Stazione «Porto Vecchio» (polo museale)

**IRREALISTICO**



# Stazione «Porto Vecchio» (polo museale)



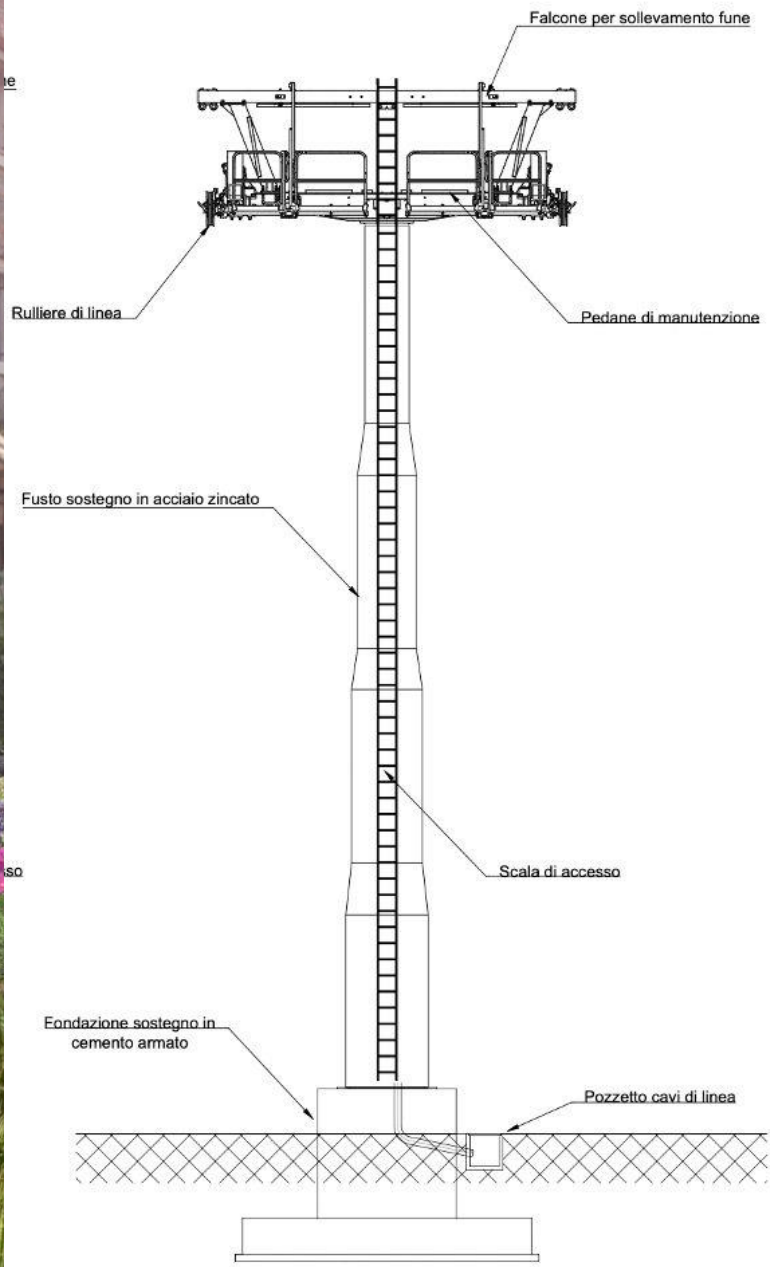


# Stazione «Porto Vecchio»: verso il Molo IV

Trova la differenza...



vista trasversale





A photograph of a street in Porto Vivo, a residential development. The street is flanked by multi-story buildings with stone and brick facades. In the center, a cable car is suspended from a wire. In the background, a hillside with houses is visible, and a building with a sign that says 'TRIPMARE' is partially obscured. The word 'IRREALISTICO' is overlaid in large, bold, red capital letters across the middle of the image. The sky is clear and blue.

**IRREALISTICO**

Impatto di un tram...  
(ipotesi non prevista)

**IRREALISTICO**

## Gli studi effettuati

- La valutazione dell'opera è basata su solidi studi di esperti nelle varie materie coinvolte

- ✓ *Mobilità*
- ✓ *Economia*
- ✓ *Natura*
- ✓ *Paesaggio*
- ✓ *Vincoli monumentali*
- ✓ *Utenze deboli*

**NO**

- Le narrazioni contrarie all'opera si fondano su opinioni e valutazioni "di pancia" che, per quanto rispettabili, non hanno alcuna base scientifica

**IRRICEVIBILE**



## NO OVOVIA, SI TRAM

### Perché NO

1. Stop di almeno 80 giorni all'anno per vento e manutenzione
2. Insostenibilità economica: 100 milioni di euro di perdita in 40 anni
3. Devasta 4 ettari dell'area Natura 2000 di Bosco Bovedo
4. Non è un trasporto pubblico e non si integra con il tram di Opicina
5. I cittadini non sono stati coinvolti nelle decisioni e nel progetto
6. Sfiora il Faro della Vittoria
7. Deturpa il patrimonio del Porto Vecchio
8. Grave rischio idrogeologico
9. È un'ovovia priva di comodità
10. Non riduce le emissioni di CO2

### NON È FINITA!

**Stiamo continuando la battaglia legale, ogni contributo conta!**

info e contatti:





*Cari San Nicolò e Babbo Natale,  
quest'inverno di poche cose ho bisogno  
e fate che non sia solo un sogno:  
**fermate il progetto dell'ovovia,**  
altro non è che una gran fesseria!*

*Portateci il nostro tram fra Trieste e Opicina  
che da ben sette anni più non cammina.  
E nuove linee fra Miramar e la Lanterna  
per una Trieste finalmente moderna.*

*Caro San Nicolò, pensaci tu  
di questa ovovia **non ne posso più!***

**GRAZIE!**  
**con questa cartolina contribuisce**  
**alla campagna NO ovovia:**  
**è un regalo per tutta la città!**