

19 dicembre 2022



Conferenza stampa Comitato No ovovia

- Contenuti
- Stato del procedimento
- Contenuti dei documenti trasmessi
- Rapporti con la Giunta
- Stima e bilancio delle emissioni
- Approvazione da parte della giunta comunale del Progetto di fattibilità tecnica ed economica (PTFE) e tempi

Stato del
procedimento è
tuttora incompleto



- ▶ Mancanza di analisi dettagliate sullo stato dei luoghi
- ▶ Pronunciamento della Soprintendenza rispetto il parere del Ministero dell'Ambiente che riguarda il divieto di costruzione degli impianti a fune in zone di Natura 2000
- ▶ L'approvazione della Variante n.12 che andrà in Consiglio comunale il giorno 21 c.m. ai sensi della legge regionale, richiede il pronunciamento preventivo sulla stessa da parte degli Enti competenti che hanno titolo ad esprimersi in merito.

Contenuti dei documenti trasmessi



- ▶ 1) Direzione regionale delle Infrastrutture e della Mobilità:
 - ▶ prende atto che la realizzazione della Cabinovia comporta un impatto NON SIGNIFICATIVO sul traffico
 - ▶ sottolinea che il servizio non graverà per i costi di gestione sul TPL regionale e sarà a totale carico del BILANCIO DEL COMUNE.
- ▶ 2) Direzione centrale Difesa dell'Ambiente Servizio geologico:
 - ▶ parere favorevole con prescrizioni da verificare nelle fasi progettuali successive per quanto riguarda condizioni sismiche, condizioni di stabilità, evitare nuove aree in erosione o in frana causa esbosco.
- ▶ 3) Direzione centrale Difesa dell'Ambiente Servizio Difesa del Suolo:
 - ▶ parere favorevole con disposizioni per accertare la presenza di infiltrazioni del suolo (molto delicato)
- ▶ 4) Soprintendenza:
 - ▶ parere positivo subordinato al superamento del D.M. n.184/2007 che stabilisce il divieto assoluto di realizzazione di nuovi impianti di risalita a fune e di nuove piste da sci in aree di Natura 2000.
- ▶ Da quanto sopra esposto si desume:
 - ▶ Il primo non è un parere ma una presa d'atto;
 - ▶ il secondo e il terzo demandano a fasi progettuali successive approfondimenti che andranno a condizionare la realizzazione dell'opera (costi e tempi)
 - ▶ Il quarto significa che il parere potrà intendersi positivo solo se sarà possibile superare il vincolo del DM. 184/2007. Non essendo concluso il procedimento di VAS e VINCA, ad oggi permane il divieto di realizzare impianti in siti di Natura 2000.
- ▶ Quindi la domanda che ci si pone è se sussistano i presupposti per adottare la Variante in conformità ai disposti della Legge Regionale?



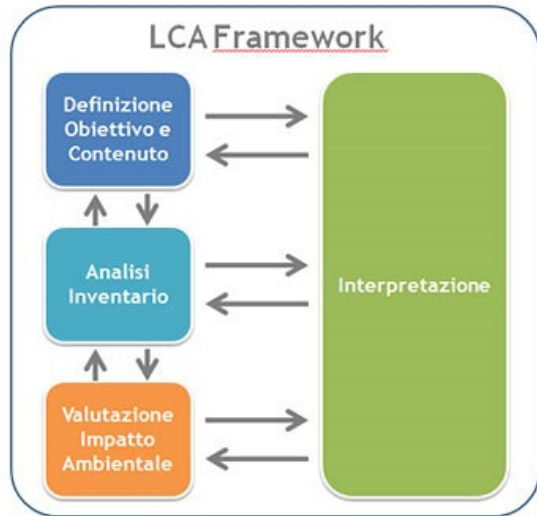
Rapporti con la Giunta?

Invito all'Assessora Lodi per un
confronto: RIFIUTATO.

Stima e bilancio delle emissioni: CO2 non emessa

- ▶ Calcolo delle emissioni si basa sull'ipotesi di spostare sulla cabinovia il traffico di 450 veh/ora x 9 ore ogni giorno. → 15.649.200 km “non percorsi”
- ▶ $15.649.200 \text{ km} \times 163 \text{ g CO}_2/\text{km} = 2.550 \text{ ton CO}_2 \text{ /anno}$
 - ▶ Incide per **0,00077 %** delle emissioni italiane che, a loro volta, sono l' **0,9 %** di quelle mondiali, responsabili dei cambiamenti climatici.
 - ▶ contributo del tutto **irrilevante**.
 - ▶ Nel “Piano di azione per l’Energia ed il Clima” il comune intende ridurre di **732.802 t CO2** quelle emesse nel comune nel 2019. le **2.551 t CO2** corrispondono allo **0,35 %** di quelle totali emesse ogni anno nel comune di Trieste;
 - ▶ contributo del tutto **insignificante**.
 - ▶ PAESC ha l'obiettivo di passare dalle **732.802 t CO2** emesse nel 2019 alle **367.277 t CO2** nel 2030: che comporta una diminuzione annua di **33.238 t CO2**. La cabinovia contribuirebbe al **7,6 %** , minore di quelli di altre azioni programmate.
- ▶ Calcolo più realistico: fattore di emissione per i 450 veicoli/ora → **150 g CO2/km** → **2.209 t CO2/anno**

Stima e bilancio delle emissioni: Calcolo CO2 emessa dalla cabinovia



Totale: 8247 tCO2
→ 412 tCO2/anno

- ▶ Studi di LCA per (i) fase di costruzione e smantellamento e (ii) fase d'uso per ottenere impatti ambientali:
 - ▶ Cambiamento climatico totale;
 - ▶ Qualità dell'ecosistema: acidificazione delle acque, ecotossicità acqua, eutrofizzazione acqua e suolo
 - ▶ Salute umana: effetti cancerogeni e non, radiazioni ionizzanti, riduzione dello strato di ozono, creazione di ozono fotochimico e effetti respiratori;
 - ▶ Esaurimento delle risorse: acqua, combustibili fossili, terreni, minerali e metalli
- ▶ Fase di costruzione: 6344 tCO2
- ▶ Fase di smantellamento: 1903 tCO2
- ▶ Fase d'uso: energia elettrica dal mix nazionale (no impianti PV) -> 43% REN
 - ▶ Uso ridotto: 4 ore di punta ed 8 non di punta → 975 tCO2/anno.
 - ▶ Uso inteso: 6 ore di punta e 6 non di punta → 1169 tCO2/anno
- ▶ Cabinovia di La Paz: 640 ton CO2 /km/anno
 - ▶ per TS lunghezza 4.2 km, numero passeggeri e ore minori → 1.210 ton CO2/anno

Stima e bilancio delle emissioni: calcolo CO2 non adsorbita per taglio del bosco

- ▶ 1 albero assorbe tra 22 e 190 kg CO2 / anno.
- ▶ Numero di alberi per ettaro da 1000 a 2500.
- ▶ Area interessata dagli interventi è di circa 4 ettari
 - ▶ striscia, riduzione altezza alberi, stazione a monte, parcheggio, strada di cantiere...
- ▶ Riduzione di adsorbimento di CO2 = **728 tCO2/anno.**

Stima e bilancio delle emissioni: bilancio

caso	Riduzione per traffico eliminato	Emissioni fase di costruzione	Emissioni fase d'uso	Riduzione ads. per taglio alberi	Totale
Uso ridotto - A	-2551	412	975	728	-436
B	-2209	412	975	728	-94
Uso intenso - A	-2551	412	1169	728	-242
B	-2209	412	1169	728	100

► Conclusioni

- il calcolo della CO2 evitata grazie alla realizzazione della cabinovia è errato perché non tiene conto di presenza cabinovia;
- cabinovia non ridurrà le emissioni anzi in alcuni casi le aumenterà
- per quanto attiene i benefici sulla salute umana risulta del tutto insignificante
- Anche le emissioni di inquinanti andrebbero analizzate non come fatto nella Relazione Tecnico Scientifica, ma applicando una analisi LCA sull'opera
- La “riduzione del traffico veicolare” potrebbe essere realizzato con una grande pluralità di interventi
 - ipotesi A 160 gCO2/km
 - ipotesi B 150 gCO2/km

Approvazione da parte della giunta comunale del Progetto di fattibilità tecnica ed economica (PTFE) e tempi

- ▶ Ci esprimeremo solo dopo aver studiato il documento
- ▶ Non trova fondamento che il PTFE possa essere messo in gara entro la fine dell'anno
 - ▶ Manca la conformità urbanistica, requisito necessario ed indispensabile per proseguire nell'iter di approvazione
 - ▶ I procedimenti per la VAS e la VINCA non sono conclusi, determinanti entrambi per definire le compatibilità e incompatibilità ambientali.